
КТО СРЫВАЕТ УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ?

В то время, как болтуны соглашательства истекают в речах о предпарламенте, а их попутчики сражаются с большевиками, якобы срывающими Учредительное собрание, дельцы контрреволюции уже пробуют силы для действительного срыва Учредительного собрания.

Всего неделю назад вожди «донского казачества» предложили отложить выборы в Учредительное собрание ввиду «неподготовленности населения».

Спустя два дня после того газета «День», близкая сотрудница кадетской «Речи», проговорила, что «волна аграрных беспорядков... может отложить выборы Учредительного собрания».

А вчера телеграф принёс известие, что «общественные деятели» в Москве, те самые, которые направляют теперь Временное правительство, тоже «находят невозможным» выборы в Учредительное собрание.

«Член Государственной думы Н. Н. Львов указал, что в настоящее время невозможно по техническим и политическим соображениям производить выборы ввиду анархии в стране. А Кузьмин-Караваев присовокупил, что к Учредительному собранию власть не подготовлена, никаких законопроектов не выработано».

Очевидно, буржуазия намерена сорвать выборы в Учредительное собрание.

Очевидно теперь, когда буржуазия укрепилась во Временном правительстве, создав себе «демократическое» прикрытие в виде контрреволюционного предпарламента,— она считает себя достаточно сильной для того, чтобы ещё раз «отсрочить» Учредительное собрание.

Что могут противопоставить этой опасности гг. соглашатели из «Известий» и «Дела Народа»?

Что могут они противопоставить Временному правительству, если оно, «вняв голосу страны» и идя по стопам «общественных деятелей», отложит выборы в Учредительное собрание?

Может быть, пресловутый предпарламент? Но ведь, созданный по плану Корнилова и призванный прикрывать язвы правительства Керенского, предпарламент для того и вызван к жизни, чтобы заменить Учредительное собрание, если оно будет отложено. Что может дать этот корниловский выкидыш в борьбе за Учредительное собрание?

Может быть, дряхлый ЦИК? Но каким авторитетом может пользоваться это оторванное от масс учреждение, то и дело лягающее то железнодорожников, то Советы?

Может быть, «великая русская революция», о которой так неприятно-фальшиво разглагольствует «Дело Народа»? Но ведь сами мудрецы из «Дела Народа» говорят, что революция несовместима с Учредительным собранием («либо революция, либо Учредительное собрание!»). Какую силу могут иметь пустые фразы о «мощи революции» в борьбе за Учредительное собрание?

Где же та сила, которую можно будет противопоставить контрреволюционным попыткам буржуазии?

Сила эта — растущая русская революция. Соглашатели не верят в неё. Но это не мешает ей расти, захватывая деревню и сметая устои помещичьей власти.

Борясь против съезда Советов⁸⁶ и укрепляя корниловский предпарламент, меньшевики и эсеры помогают буржуазии сорвать Учредительное собрание. Но пусть знают они, что, идя этим путём, им придётся иметь дело с растущей революцией.

*«Рабочий Путь» № 28,
5 октября 1917 г.
Перидола*